НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ЦСУ СССР
ЛАБОРАТОРИЯ ДЕМОГРАФИИ

Л. Е. ДАРСКИЙ

ФОРМИРОВАНИЕ СЕМЬИ

ДЕМОГРАФО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ



«СТАТИСТИКА»
МОСКВА 1972

Автор монографии, заведующий сектором Лаборатории демографии НИИ ЦСУ СССР, несколько лет работал над методами изучения демографического развития семьи, был организатором и участником обследований, проводимых Лабораторией. Эта книга — результат теоретических исследований, обобщения и анализа многочисленных наблюдений.

Исследование отражает современные достижения демографической науки, отличается новизной в постановке проблемы, насыщено богатым фактическим материалом. Предложенная автором система таблиц брачности и плодовитости на советском материале построена впервые.

Социологи и экономисты, врачи и социал-гигиенисты, юристы и градостроители почерпнут из книги ценную информацию, потребность в которой давно ощущается в самых различных областях практической деятельности. Научный уровень книги требует от читателя определенной демографической подготовленности.

1—8—3
15—71

ВВЕДЕНИЕ

Повышение требований к научному обоснованию планирования и управления народным хозяйством увеличивает важность демографических прогнозов.

В Директивах XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. указывается на необходимость обеспечить в новом пятилетии «...дальнейшее развитие общественных наук, проведение комплексных исследований современных процессов развития общества для научного руководства социалистическим хозяйством и решения задач коммунистического строительства»*.

Демографическое развитие происходит под определяющим воздействием социально-экономических факторов и само оказывает влияние на социальные процессы. Поэтому углубленное изучение движения населения, процессов формирования и развития семьи становится важной частью социально-демографических исследований. Выявление факторов и закономерностей развития населения СССР, предвидение основных тенденций его динамики приобретают большое практическое значение.

Изменение демографической ситуации, переход к новому типу воспроизводства населения значительной части страны и территориальная дифференциация демографических явлений требуют развития и усовершенствования методических приемов анализа, моделирования и прогнозирования демографических процессов.

Снижение коэффициента рождаемости и начавшееся в последнее десятилетие снижение коэффициента естест-

* «Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы». М., Политиздат, 1971, стр. 15.

т. е. определяют вероятность появления следующего ребенка в семье. Но планирование семьи имеет еще и другую сторону — отсрочку рождения очередного ребенка. В реальном населении это отражается в увеличении интервалов между рождениями. При изучении процесса рождаемости методом гипотетического поколения этот процесс получает отражение в показателях средней длительности брака при рождении детей каждой очередности.

Таблица 36

СРЕДНЯЯ ДЛИТЕЛЬНОСТЬ БРАКА ПРИ РОЖДЕНИИ РЕБЕНКА

Территория	Возраст вступления в брак	Порядок рождения			
		1	2	3	4
Город I	15—19	1,8	6,2	10,0	—
	20—24	1,4	6,2	10,0	11,1
	25—29	1,7	6,2	7,7	10,8
II	15—19	1,4	5,6	9,4	—
	20—24	1,4	5,4	9,1	12,9
	25—29	1,5	5,1	7,5	9,1
III	15—19	1,6	4,9	8,2	10,5
	20—24	1,5	4,9	7,8	10,9
	25—29	1,7	4,3	7,6	—
Село I	15—19	1,7	5,9	9,7	12,7
	20—24	1,5	5,0	8,7	11,5
	25—29	1,6	4,6	8,8	—
II	15—19	1,7	4,7	8,0	11,2
	20—24	1,5	4,4	7,2	10,3
	25—29	1,6	4,8	7,1	9,2
III	15—19	2,4	5,1	7,9	10,5
	20—24	1,8	4,3	6,9	10,0
	25—29	1,5	3,2	5,6	—

В данном случае мы не приводим показателей для всех уровней вместе, так как они состоят из очень разных величин и вряд ли могут служить хорошей характеристикой процесса.

Судя по показателям, откладывание рождения следующего ребенка имеет место в разной степени в разных группах семей. Если в отношении первого ребенка различия невелики и средняя длительность брака колеблется незначительно (исключая ранние браки в сельском населении III уровня, о чем говорилось в разделе об инфертильности), то уже рождение второго ребенка происходит в разные сроки, причем в городах I уровня он появляется позже, чем в других группах.

То же самое видно и в отношении третьего ребенка, однако здесь обнаруживается еще одна интересная закономерность: чем позже заключается брак, тем раньше появляется третий ребенок. Здесь можно предположить, что те женщины, которые склонны к рождению третьего ребенка, откладывают его рождение в тех случаях, когда они молоды; если же брак заключен в более позднем возрасте, то рождение откладывается реже.

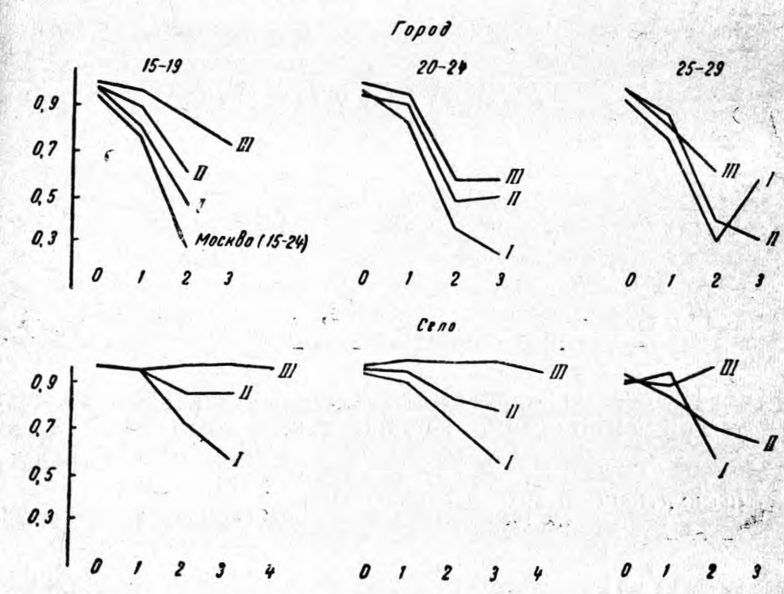


Рис. 10. Вероятности увеличения семьи при разном возрасте вступления в брак.

Особенно хорошо эта закономерность видна в показателях для городского населения, хотя она проявляется и на селе. В отношении четвертого ребенка такой закономерности обнаружить не удается.

НЕТТО-ПРОДУКТИВНОСТЬ ПЕРВЫХ БРАКОВ

Большой интерес с точки зрения характера воспроизводства населения представляет конечная эффективность первых браков, которую можно получить, исчислив среднее число детей, рожденных в первом браке, в расчете на один заключенный брак. До сих пор, говоря о продуктивно-

сти брака, мы абстрагировались от возможности распадения брака в период, когда женщина находится еще в плодовитом возрасте. В то же время изучение прочности первых браков показывает, что вероятность того, что брак будет прекращен до конца плодовитого периода, достаточно велика. Так, по нашей оценке, вероятность того, что брак, заключенный женщиной в возрасте 15—19 лет, просуществует 10 лет, равна всего 0,754; для браков, заключенных в более старших возрастах, эти вероятности несколько больше. Расчет нетто-продуктивности брака легко произвести:

$$F_n(x) = \int_x^\infty F(x, y)\, L(x, y)\, dy,$$

где $F_n(x)$ — нетто-продуктивность брака, заключенного женщиной в возрасте x лет;

$L(x,y)$ — вероятность того, что брак, заключенный женщиной в возрасте x лет, сохранится через y лет;

$F(x, y)$ — плодовитость брака, заключенного женщиной в возрасте x лет, при длительности брака y лет.

На основании показателей, которыми мы располагаем, теперь можно оценить нетто-продуктивность первых браков для обследованного контингента и сопоставить ее с брутто-продуктивностью браков, исчисленной ранее (табл. 37).

Таблица 37

ПРОДУКТИВНОСТЬ БРАКОВ (ВЕСЬ МАССИВ) НА 1000

Возраст женщины при вступлении в брак	Брутто-продуктивность браков	Нетто-продуктивность браков
15—19	5 187	3 876
20—24	3 259	2 817
25—29	2 341	2 159
30—34	1 700	1 530

Как видно из приведенных значений, нетто-продуктивность браков существенно ниже, чем брутто-продуктивность. Распадение браков в период плодовитости оказывает существенное влияние на их продуктивность и тем самым на воспроизводство населения в целом. Понятно, что соотношение показателей нетто- и брутто-продуктивности браков зависит как от интенсивности распадения браков, так и от распределения рождений по длительности брака. В браках, заключенных в более зрелых возрастах, большая доля рождений приходится на первые годы брака. Поэтому распадения браков относительно большой длительности оказывают незначительное влияние на их продуктивность. В сочетании с большей прочностью зрелых браков это приводит к тому, что распадения браков, заключенных в возрасте 15—19 лет, снижают их продуктивность на 25%, а распадения браков, заключенных в возрасте 20—24 года, снижают их продуктивность только на 13%.

Связь между прочностью браков и их продуктивностью достаточно сложна. С одной стороны, распадение браков прекращает деторождение, т. е. имеет место простая причинно-следственная зависимость, но, с другой стороны, имеют место и связи более сложные.

Повышенная вероятность распадения браков в определенном контингенте способствует формированию более низкого уровня брачной плодовитости, так как женщина опасается остаться одна с детьми и супруги не хотят «связывать» себя большим числом детей, учитывая потенциальную возможность развода. Имеет место и обратная зависимость: низкая плодовитость способствует распадению браков, при прочих равных условиях бездетные и малодетные семьи чаще распадаются, чем многодетные. Статистических материалов, подтверждающих эти положения, крайне мало, но вот, например, уровень разводимости в зависимости от числа детей в Японии в 1950 г. [200]:

Число детей	0	1	2	3	4 и более
Коэффициент разводимости	17,6	13,3	4,3	4,6	0,8

Теперь мы можем оценить среднюю нетто-продуктивность первых браков исходя из определенных уровней брачности, брачной плодовитости и прочности первых браков, заключенных в возрасте до 35 лет. Для этого надо полученные показатели нетто-продуктивности браков взвесить по доле женщин, вступающих в брак в данном возрасте (табл. 38). Эти доли можно взять из таблиц брачности.

Расчет показывает, что при данном уровне и структуре брачности, прочности браков и брачной плодовитости каждая женщина, дожившая до 15 лет, родит в первом браке в среднем 2,77 ребенка. То, что в нашем расчете не приняты во внимание браки, заключенные в возрасте старше 35 лет, не может существенно повлиять на резуль-

Таблица 38

СРЕДНЯЯ НЕТТО-ПРОДУКТИВНОСТЬ ПЕРВЫХ БРАКОВ

Возраст вступления в брак	Число женщин, вступивших в брак в этом возрасте из 10 000, доживших до 15 лет	Нетто-продуктивность браков, заключенных в этом возрасте, на 1 000 браков
15—19	3 206	3 876
20—24	4 057	2 817
25—29	1 448	2 117
30—34	326	1 530
Всего...	9037	2 770

тат (эти браки составляют очень маленькую долю первых браков, и их продуктивность очень мала).

Эти данные позволяют легко перейти к показателю воспроизводства населения, для этого достаточно выделить девочек из числа рожденных и учесть вероятность для них дожить до 15 лет, чтобы начать новый цикл воспроизводства.

Из 2,77 рожденного девочки составляют примерно 48%, или 1,36. Зная из таблиц смертности для СССР за 1958—1959 гг., что из числа новорожденных девочек до 15 лет доживают 94%, можно считать, что первые браки обеспечивают при данных условиях воспроизводство населения с нетто-коэффициентом, равным 1,28.

Эта величина, конечно, несопоставима с нетто-коэффициентом, рассчитанным классическим методом, так как в ней не учтена та часть воспроизводства населения, которую обеспечивают повторные браки и внебрачная плодовитость. Это только основная часть нетто-коэффициента, определяемая первыми браками, но следует сказать, что рождения в повторных браках и внебрачные рождения составляют лишь небольшую часть общего числа рождений и их вклад в воспроизводство населения весьма невелик*. Да и в составе населения доля молодых женщин, состоящих в повторном браке, невелика. Так, по данным переписи населения Чехословакии 1961 г., из числа замужних женщин в возрасте до 35 лет состоящие в повторном браке составляют около 5%, при этом доля бездетных среди них существенно выше, чем среди состоящих в первом браке [169].

* Здесь имеются в виду истинно внебрачные рождения, а не родившиеся вне юридического брака, которые регистрируются текущей статистикой рождений.

Следует учесть еще, что полученный нами коэффициент воспроизводства вычислен при помощи данных о брачности женщин. Если бы мы располагали данными о брачности мужчин и вычислили бы аналогичный показатель, то он был бы несколько отличным. Чтобы представить себе порядок расхождений между коэффициентами воспроизводства, исчисленными на основе женской и мужской брачности, приведем результаты таких расчетов по Англии и Уэльсу за 1952—1955 гг. При учете женской брачности он равен 1,014, при учете мужской брачности —1,055 и при учете средней брачности —1,035.

Понятие средней брачности крайне неопределенно и взято английскими исследователями произвольно, поэтому ориентироваться на средний показатель, конечно, нельзя. Интересно отметить, что при другом расчете, когда бралась, несколько более низкая продуктивность браков, получались противоречивые результаты: учет мужской брачности показывал, что воспроизводство населения расширенное, а учет женской брачности показывал, что оно суженное. Противоречие возникает потому, что в модели мужская и женская брачность принимаются за функции независимые и ничем не связанные, что, конечно, не соответствует действительности. Это существенный недостаток модели.

Несмотря на наличие очень интересных работ в этой области [175, 229], это противоречие еще не нашло должного теоретического разрешения. Пока каждый исследователь обходит его каким-либо искусственным приемом: пользуясь некоей средней брачностью или находя обоснование для того, чтобы использовать только мужскую или только женскую брачность (метод брачного преимущества). Л. Анри [158] замечает, что отмеченное противоречие не создает трудностей для анализа воспроизводства в тех случаях, когда используется целый комплекс детальных показателей и коэффициент воспроизводства является лишь частью этой системы.

Таблицы брачной плодовитости, как мы видели, содержат очень подробную информацию о процессе брачной плодовитости. Эта система взаимосвязанных показателей дает возможность достаточно глубоко проанализировать взаимосвязь демографических факторов и получить представление о том, как формируется семья на разных этапах длительности брака. Распределение семей по числу рожден-

ных детей позволяет оценить степень распространенности внутрисемейного ограничения рождений и даже оценить модальный желаемый размер семьи.

Чтобы перейти от показателей, характеризующих воспроизводство потомства в первых браках, к показателям, характеризующим воспроизводство населения в целом, при изучении нетто-продуктивности браков мы воспользовались таблицей прочности первых браков. Было бы крайне интересно получить характеристики воспроизводства первых браков не на основе средней продуктивности, а исходя из таблиц брачной плодовитости. Ведь известно, что в показателях плодовитости браков по их длительности не элиминировано влияние структуры супружеских пар по числу рожденных детей до момента обследования. Кроме того, было бы желательно оценить, какой вклад в воспроизводство населения вносят рождения разной очередности, так как в этом случае можно было бы представить в виде числовых характеристик возможный уровень воспроизводства населения при разной степени распространенности ограничения рождений и изменений модальной желаемой величины семьи.

На первый взгляд, такой переход от таблицы брачной плодовитости к характеристикам воспроизводства можно было бы совершить точно так же, как это было сделано при переходе от общей таблицы плодовитости. Достаточно учесть вероятность распадения брака при переходе от длительности брака y к длительности $y+1$, воспользовавшись той же таблицей прочности первых браков. Однако методически такой подход недопустим.

Таблица прочности браков дает нам вероятность распадения браков, заключенных в определенном возрасте при определенной длительности, но в ней не учтено дифференцирующего влияния числа детей в семье на прочность брака. Вероятность распадения брака состоит из вероятности распадения брака из-за смерти кого-либо из супругов (или обоих вместе) и вероятности развода. Если вероятность смерти можно считать независимой от числа детей, то вероятность развода зависит от этого очень сильно. Учитывая, что в пределах плодовитого возраста разводимость может превосходить смертность (в условиях низкой смертности), можно полагать, что усредненные вероятности распадения браков, которыми мы пользовались, в таблице прочности брака определяются в основном разводимостью.

Так как в таблице брачной плодовитости на каждом году длительности брака семьи дифференцированы по числу рожденных детей, то, чтобы определить долю распавшихся браков, необходимо располагать вероятностью распадения брака, дифференцированной по длительности брака и числу рожденных детей. Применение осредненной вероятности приведет к серьезному искажению соотношений семей с разным числом рождений. Если применить осредненные показатели распадения брака, то результат покажет, что распадению сильнее подвержены многодетные семьи, чем малодетные, так как последующие рождения происходят в среднем при большей длительности брака, когда согласно осредненным вероятностям распадения прекратится большее число браков.

Для пробы такой расчет был нами произведен по таблице брачной плодовитости для всего массива для браков, заключенных в возрасте 15—19 лет.

Таблица 39

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СУПРУЖЕСКИХ ПАР ПО ЧИСЛУ РОЖДЕННЫХ ДЕТЕЙ НА 10 000 ЗАКЛЮЧЕННЫХ БРАКОВ

Число детей	0	1	2	3	4	5	6	7
Без учета распадения браков	152	576	1 439	1 385	1 311	1 065	1 049	852
С учетом распадения браков	813	1 502	1 652	1 331	1 102	1 060	782	413

Как видим, при таком расчете число бездетных и малодетных браков увеличивается, что вполне естественно, но одновременно снижается число многодетных браков и это противоречит логическому анализу. Доля многодетных браков не должна меняться существенно при введении в расчет вероятности распадения браков, так как вероятность распадения браков с большим числом детей крайне мала. Супружеские пары, родившие четырех или пятерых детей, имеют столь незначительные шансы на распад в плодовитом возрасте, что вероятности рождения последующих детей должны очень мало различаться в зависимости от того, принимаются в расчет распадения браков или нет. Эти соображения приводят к тому, что переход от таблиц

Таблица 18

ВЕРОЯТНОСТЬ РОЖДЕНИЯ СЛЕДУЮЩЕГО (n-го) РЕБЕНКА У ЖЕНЩИН, СОСТОЯЩИХ В БРАКЕ y ЛЕТ (f_y^n).

III Уровень рождаемости. Сельское население

y	Возраст вступления в брак 15—19 лет								Возраст вступления в брак 20—24 года					Возраст вступления в брак 25—29 лет		
	f_y^1	f_y^2	f_y^3	f_y^4	f_y^5	f_y^6	f_y^7	f_y^8	f_y^1	f_y^2	f_y^3	f_y^4	f_y^5	f_y^1	f_y^2	f_y^3
0	0,241								0,302					0,275		
1	0,455	0,138							0,500	0,238				0,538	0,435	
2	0,380	0,303	0,180						0,573	0,378	0,220			0,536	0,462	0,264
3	0,346	0,365	0,204	0,273					0,414	0,456	0,314	0,271		0,275	0,472	0,310
4	0,321	0,393	0,313	0,278	0,298				0,310	0,472	0,350	0,280		0,060	0,468	0,336
5	0,300	0,406	0,337	0,281	0,301	0,266			0,220	0,460	0,380	0,295	0,253	0,016	0,252	0,344
6	0,278	0,410	0,371	0,309	0,305	0,269	0,282		0,166	0,430	0,416	0,309	0,271	0,004	0,036	0,354
7	0,259	0,412	0,395	0,328	0,312	0,273	0,285	0,217	0,136	0,399	0,437	0,318	0,289	0,000	0,010	0,356
8	0,237	0,407	0,405	0,350	0,324	0,277	0,287	0,219	0,115	0,368	0,406	0,317	0,309	0,000	0,002	0,351
9	0,209	0,394	0,409	0,377	0,331	0,282	0,290	0,221	0,096	0,322	0,356	0,310	0,326	0,000	0,000	0,326
10	0,181	0,356	0,406	0,387	0,338	0,288	0,294	0,225	0,079	0,291	0,329	0,302	0,352	0,000	0,000	0,230
11	0,151	0,304	0,398	0,387	0,341	0,297	0,297	0,229	0,062	0,272	0,306	0,292	0,374	0,000	0,000	0,110
12	0,112	0,267	0,357	0,378	0,342	0,305	0,301	0,236	0,044	0,254	0,284	0,282	0,390	0,000	0,000	0,042
13	0,089	0,211	0,319	0,353	0,341	0,311	0,308	0,245	0,030	0,241	0,258	0,273	0,396	0,000	0,000	0,010
14	0,067	0,161	0,288	0,325	0,339	0,312	0,318	0,259	0,016	0,227	0,202	0,265	0,395	0,000	0,000	0,000
15	0,049	0,130	0,257	0,296	0,331	0,311	0,325	0,271	0,005	0,215	0,174	0,257	0,381	0,000	0,000	0,000
16	0,036	0,101	0,236	0,253	0,320	0,309	0,330	0,279	0,000	0,201	0,152	0,248	0,332	0,000	0,000	0,000
17	0,027	0,079	0,212	0,222	0,309	0,301	0,331	0,283	0,000	0,185	0,132	0,238	0,268	0,000	0,000	0,000
18	0,015	0,063	0,189	0,193	0,293	0,292	0,327	0,285	0,000	0,165	0,115	0,225	0,232	0,000	0,000	0,000
19	0,007	0,046	0,153	0,169	0,261	0,276	0,313	0,283	0,000	0,142	0,098	0,209	0,196	0,000	0,000	0,000
20	0,000	0,034	0,137	0,148	0,224	0,254	0,282	0,280	0,000	0,110	0,085	0,188	0,164	0,000	0,000	0,000
21	0,000	0,025	0,116	0,130	0,184	0,209	0,229	0,275	0,000	0,072	0,073	0,164	0,138	0,000	0,000	0,000
22	0,000	0,017	0,098	0,112	0,162	0,163	0,191	0,264	0,000	0,032	0,058	0,140	0,109	0,000	0,000	0,000
23	0,000	0,011	0,079	0,097	0,131	0,136	0,162	0,239	0,000	0,001	0,043	0,122	0,091	0,000	0,000	0,000
24	0,000	0,005	0,060	0,083	0,114	0,114	0,138	0,180	0,000	0,000	0,026	0,103	0,071	0,000	0,000	0,000
25	0,000	0,002	0,045	0,071	0,097	0,095	0,120	0,135	0,000	0,000	0,014	0,088	0,052	0,000	0,000	0,000
26	0,000	0,000	0,031	0,058	0,080	0,079	0,104	0,107	0,000	0,000	0,004	0,074	0,036	0,000	0,000	0,000
27	0,000	0,000	0,021	0,047	0,067	0,063	0,091	0,084	0,000	0,000	0,000	0,058	0,020	0,000	0,000	0,000
28	0,000	0,000	0,013	0,038	0,056	0,053	0,078	0,067	0,000	0,000	0,000	0,046	0,007	0,000	0,000	0,000
29	0,000	0,000	0,008	0,028	0,047	0,044	0,064	0,056	0,000	0,000	0,000	0,032	0,000	0,000	0,000	0,000
30	0,000	0,000	0,005	0,019	0,038	0,036	0,053	0,042	0,000	0,000	0,000	0,021	0,000	0,000	0,000	0,000
31	0,000	0,000	0,003	0,014	0,028	0,027	0,042	0,033	0,000	0,000	0,000	0,009	0,000	0,000	0,000	0,000
32	0,000	0,000	0,001	0,009	0,020	0,021	0,032	0,024	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
33	0,000	0,000	0,000	0,005	0,012	0,013	0,020	0,015	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
34	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,005	0,011	0,009	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

ЛИТЕРАТУРА

1. *Баткис Г. А.* Анамнестический метод в демографической статистике. — Сб. «Проблемы демографической статистики». М., Госстатиздат, 1959.
2. *Баткис Г. А.* Вопросы санитарной и демографической статистики. М., «Статистика», 1964.
3. *Белова В. А.* Анализ влияния на брачность семейного и возрастно-полового состава населения. — Сб. «Вопросы демографии». М., «Статистика», 1970.
4. *Белова В. А. Дарский Л. Е.* Мнения женщин о формировании семьи. — «Вестник статистики», 1968, № 8.
5. *Белова В. А., Дарский Л. Е.* Обследование мнений как метод изучения планирования семьи. — Сб. «Изучение воспроизводства населения». М., «Наука», 1968.
6. *Боярский А. Я.* К вопросу о взаимосвязи показателей воспроизводства населения. — Сб. «Проблемы демографической статистики». М., Госстатиздат, 1959.
7. *Боярский А. Я.* Курс демографической статистики. М., Госпланиздат, 1945.
8. *Боярский А. Я.* Режим воспроизводства населения и состав семьи. — Сб. «Проблемы демографической статистики». М., «Наука», 1966.
9. *Боярский А. Я.* Статистика населения. Учебное пособие для вузов Нархозучета. М., Союзоргучет, 1938.
10. *Боярский А. Я. и др.* Курс демографии. М., «Статистика», 1967.
11. *Венецкий И. Г.* Математические методы в демографии. М., «Статистика», 1971.
12. *Волков А. Г.* Анализ структуры семьи для прогноза числа семей и их состава. — Сб. «Проблемы демографической статистики». М., «Наука», 1966.
13. *Волков А. Г.* О некоторых причинах снижения коэффициента рождаемости. — Сб. «Изучение воспроизводства населения». М., «Наука», 1968.
14. *Вольфсон С. Я.* Социология брака и семьи. Минск, издание БГУ, 1929.
15. *Вострикова А. М.* Методы обследования и показатели рождаемости в СССР. — Сб. «Вопросы народонаселения и демографической статистики». М., «Статистика», 1966.

16. *Вострикова А. М.* Некоторые данные о рождении в СССР.— «Вестник статистики», 1962, № 12.
17. *Гаузе Г. Ф.* Логистические кривые роста населения Ленинграда и СССР. — Доклады АН СССР, 1930, № 25.
18. *Гнеденко Б. В.* Курс теории вероятностей. М., «Наука», 1969.
19. *Гримм Г.* Основы конституциональной биологии и антропометрии. М., «Медицина», 1967.
20. *Гротьян А.* Социальная патология. Вып. I—II. М., Мосздравотдел, 1925—1926.
21. *Давтян Л. М.* Влияние социально-экономических факторов на рождаемость (на примере Армянской ССР). — Сб. «Вопросы народонаселения и демографической статистики». М., «Статистика», 1966.
22. *Давтян Л. М.* О зависимости между благосостоянием и рождаемостью. — Сб. «Проблемы демографической статистики». М., «Наука», 1966.
23. *Дарский Л. Е.* Изучение плодовитости браков. — Сб. «Вопросы демографии». М., «Статистика», 1970.
24. *Дарский Л. Е.* Изучение плодовитости женщин с учетом числа рожденных ранее детей. — Сб. «Вопросы народонаселения и демографической статистики». М., «Статистика», 1966.
25. *Дарский Л. Е.* Некоторые социально-экономические характеристики супругов как фактор формирования семьи. — Сб. «Статистика и электронно-вычислительная техника в экономике». Вып. I. М., «Статистика», 1966.
26. *Дарский Л. Е.* Таблицы брачности женщин СССР (по выборочным данным). — Сб. «Изучение воспроизводства населения», М., «Наука», 1968.
27. *Дарский Л. Е.* Таблицы плодовитости для гипотетического поколения. — Сб. «Проблемы демографической статистики». М., «Наука», 1966.
28. *Исупов А. А.* Статистика населения в республиках Средней Азии. — «Материалы межвузовской научной конференции по проблемам народонаселения Средней Азии». Ташкент, 1965.
29. *Каминский Л. С.* Смертность и семейное состояние населения. — «Гигиена и эпидемиология», 1931, № 8—9.
30. *Киселева Г. П.* Из опыта конкретного социально-демографического обследования. — Сб. «Изучение воспроизводства населения». М., «Наука», 1968.
31. *Козлов В. И.* Динамика численности народов. Методология исследования и основные факторы. М., «Наука», 1969.
32. *Козлов В. И.* О влиянии религиозного фактора на плодовитость. — Сб. «Изучение воспроизводства населения». М., «Наука», 1968.
33. *Козлов В. С.* Естественное движение населения капиталистических стран Европы. М., Госстатиздат, 1959.
34. *Корчак-Чепурковский Ю. А.* Избранные демографические исследования. М., «Статистика», 1970.
35. *Курман М. В.* Замечания об учете разводов. — Сб. «Изучение воспроизводства населения». М., «Наука», 1968.
36. *Лексис В.* Статьи по теории статистики населения и теории нравственной статистики. Под ред. А. А. Чупрова. СПб. 1909.

37. *Морева Е. М.* Влияние порядка регистрации развода на показатели разводимости. — Сб. «Изучение воспроизводства населения». М., «Наука», 1968.
38. *Мухамедьяров Ф. Г.* К вопросу об изучении воспроизводства поколений. — «Казанский медицинский журнал», 1931, № 6.
39. *Новосельский С. А.* Об индексах гомогамии и гетерогамии в Петроградской брачности. — Материалы по статистике Петрограда. Пг., 1921, вып. 4.
40. *Новосельский С. А.* О приложении метода «Standart population» к измерению рождаемости. — Материалы по статистике Петрограда. Пг., 1921, вып. 3.
41. *Новосельский С. А.* Плодовитость ленинградского населения в связи с социальным положением. — Санитарно-статистический сборник Ленинградского облздравотдела, 1929, вып. 2.
42. *Новосельский С. А.* Смертность и продолжительность жизни в России. Пг., 1916.
43. *Новосельский С. А.* і *Паєвський В. В.* Нові течії буржуазної науки у питаннях відтворення людності. — «Профілактична медицина», 1934, № 4.
44. *Павловский З.* Введение в математическую статистику. М., «Статистика», 1967.
45. *Паевский В. В.* Вопросы демографической и медицинской статистики. (Избранные произведения). М., «Статистика», 1970.
46. *Петраков А. А.* Фактическое и желаемое число детей. — Сб. «Изучение воспроизводства населения». М., «Наука», 1968.
47. *Пискунов В. П.* Некоторые гипотезы о связи рождаемости с уровнем благосостояния семей. — «Демографические тетради». Вып. I. Киев, 1969 (Ин-т экономики АН УССР).
48. *Пискунов В. П.* О некоторых теоретических вопросах демографической политики. — «Демографические тетради». Вып. II—III. Киев, 1970 (Ин-т экономики АН УССР).
49. *Пискунов В. П., Стешенко В. С.* Воспроизводство городского населения Украинской ССР. — Сб. «Изучение воспроизводства населения». М., «Наука», 1968.
50. *Пискунов В. П., Стешенко В. С.* Некоторые особенности воспроизводства населения в Украинской ССР. — Сб. «Народонаселение и экономика». М., «Экономика», 1967.
51. *Плохинский Н. А.* Биометрия. М., Изд-во МГУ, 1970.
52. *Пресса Р.* Идеальное и фактическое число детей. — Сб. «Рождаемость и ее факторы». М., «Статистика», 1968.
53. *Пресса Р.* Народонаселение и его изучение (демографический анализ). М., «Статистика», 1966.
54. *Птуха М. В.* Индексы брачности. Этюд по теории статистики населения. Киев, 1922.
55. *Птуха М. В.* История первой таблицы брачности. — «Вестник статистики», 1925, кн. XXI.
56. *Птуха М. В.* Очерки по статистике населения. М., Госстатиздат, 1960.
57. *Пустоход П., Трацевський М.* Шлюбность на Україні. — «Демографичний збірник». Под ред. Птухи М. Киев, 1930.
58. *Садвокасова Е. А.* Социально-гигиенические аспекты регулирования размеров семьи. М., «Медицина», 1969.
59. *Свердлов Г. М.* Брак и развод. М.—Л., АН СССР, 1949.

60. *Семенов Ю. И.* Как возникло человечество. М., «Наука», 1966.
61. *Сифман Р. И.* Динамика плодовитости когорт женщин в СССР (по данным выборочного обследования). — Сб. «Вопросы демографии». М., «Статистика», 1970.
62. *Сифман Р. И.* Изучение факторов, определяющих рождаемость, в современных зарубежных исследованиях. — Сб. «Статистика и электронно-вычислительная техника в экономике». Вып. I. М., «Статистика», 1966.
63. *Сифман Р. И.* Интервалы между рождениями и между вступлением в брак и первым рождением. — Сб. «Изучение воспроизводства населения». М., «Наука», 1968.
64. *Сифман Р. И.* Рождаемость в селах Закавказья с начала XX века до Великой Отечественной войны. — Сб. «Проблемы демографической статистики». М., «Наука», 1966.
65. *Сифман Р. И., Дарский Л. Е., Бондарская Г. А.* Методика исследования плодовитости и брачности. — «Вестник статистики», 1967, № 12.
66. «Смертность и продолжительность жизни населения СССР, 1926—1927. (Таблицы смертности)». М.—Л., Планхозгиз, 1930 [Составили Новосельский С. А. и Паевский В. В.].
67. *Стешенко В. С.* Опыт применения метода когорт для изучения рождаемости на Украине в послевоенный период. — Сб. «Проблемы демографической статистики». М., «Наука», 1966.
68. «Структура народного хозяйства СССР». М., «Наука», 1967. стр. 152—181.
69. *Тамре А. И.* Динамика и факторы рождаемости в Эстонии.— Сб. «Проблемы демографической статистики». М., «Наука», 1966.
70. *Таубер Н. А.* Влияние некоторых условий жизни на уровень брачной плодовитости. — Сб. «Проблемы демографической статистики». М., «Наука», 1966.
71. *Улицкий Я. С.* Демографическое понятие поколения. — Сб. «Проблемы демографической статистики». М., Госстатиздат, 1959.
72. *Урланис Б. Ц.* Динамика, география и факторы рождаемости народов СССР. М., «Наука», 1964.
73. *Урланис Б. Ц.* Методы исчисления людских потерь от войн. — Сб. «Проблемы демографической статистики». М., Госстатиздат, 1959.
74. *Урланис Б. Ц.* Рождаемость и продолжительность жизни в СССР. М., Госстатиздат, 1963.
75. *Хамитова А. М.* Основные этапы и некоторые задачи изучения процессов воспроизводства населения в Узбекистане. — «Материалы межвузовской научной конференции по проблемам народонаселения Средней Азии». Ташкент, 1965.
76. *Хамитова А. М.* Особенности воспроизводства населения Узбекистана. — «Материалы межвузовской научной конференции по проблемам народонаселения Средней Азии». Ташкент, 1965.
77. *Харчев А. Г.* Брак и семья в СССР. М., «Мысль», 1964.
78. *Чуйко Л. В.* Региональные особенности брачности на Украине в послевоенный период. — Сб. «Вопросы демографии». Киев, «Статистика», 1968.
79. *Шиган Е. Н.* Вопросы статистики перинатальной смертности (автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук). М., 1966.

80. *Шорохова А. А.* Методика изучения плодовитости человека. Ташкент, 1935.
81. *Эфроимсон В. П.* Введение в медицинскую генетику. М., «Медицина», 1968.
82. *Ястремский Б. С.* Некоторые вопросы математической статистики. М., Госстатиздат, 1961.
83. *Ястремский Б. С.* Связь между показателями воспроизводства населения. В кн.: А. Я. Боярский. Курс демографической статистики. М., Госпланиздат, 1945.
84. *Agarwala S. N.* Effect of a rise in female marriage age on birth rate in India. — World Population Conference. Belgrade, 1965, (U. N.)
85. «Age and sex patterns of mortality. Model life-tables for under developed countries. ST/COA/series A». — «Population Studies», N 22, (U. N.).
86. *Barclay G. W.* Techniques of population analysis. New York—London, 1959.
87. *Barnes Y. A.* Measures of divorce frequency. Royal Anthropology Institute of Great Britain and Ireland. Vol. 89, N 1 1949.
88. *Barsy G., Theiss E.* Reprodukciŏs szămităsok az utănpŏtlăsi mutatŏk ĕs a stabilnĕpesedĕsi modell alapjăn. — «Demogrăfia», 1960, v. 3, N 4.
89. *Benjamin B.* Elements of vital statistics, London, 1959.
90. *Bogue Donald I.* Principles of Demography. New York, 1969.
91. *Boldrini M.* Demografia. Milano, 1956.
92. *Bortkewitsch L.* Die Mittlere Lebensdauer. Die Methoden ohner Bestimmung und ohne Verhältnis zur Sterblichkeitsmessung. Jena, 1892.
93. *Bourgeois-Pichat J.* De la mesure de la mortalité infantile.— «Population», 1946, N 1.
94. *Bourgeois-Pichat J.* La mesure de la fécondité des populations humaines. — Proceedings of the World Population Conference. Rome, 1954. New York, 1955.
95. *Bourgeois-Pichat J.* La mesure de la mortalité infantile. Principes et méthodes. — «Population», 1951, N 2.
96. *Bourgeois-Pichat J.* Les facteur de la fécondité non dirigee. «Population», 1965, N 3.
97. *Bourgeois-Pichat J.* Mesure de la fécondité des populations. Paris. Presses Universitaires de France, 1950.
98. *Brass W.* Models of birth distributions in human populations.— «Bulletin de l'Institut International de statistique», 1958, N 2.
99. *Brass W.* The graduation of fertility distributions by polynomial functions. — «Population Studies», 1960, N 2.
100. *Brass W.* The derivation of fertility and reproduction rates from restricted data on reproductive histories. — «Population Studies», 1953, N 2.
101. *Brass W.* The estimation of fertility rates from ratios of total to first births. — «Population Studies», 1954, N 1.
102. *Brown S. P.* Analysis of a hypothetical stationary population by family unite. (A Note on some experimental calculations). — «Population Studies», 1951, N 4.

103. *Byder N. B.* The structure and temp of current fertility. — «Demographic and Economic Change in Developed Countries». Princeton, 1960.
104. *Bunle H.* Le mouvement naturel de la population dans le monde de 1906 a 1936. Paris, 1934.
105. Census 1951. England and Wales. Fertility Tables. London, 1959.
106. Census 1961. England and Wales. Fertility Tables. London, 1966.
107. *Chasteland J.—C. et Pressat R.* La nuptialité des générations françaises depuis un siécle. — «Population», 1962, N 2.
108. *Clark C.* Age at marriage and marital fertility.—«Population Studies», 1949, N 4.
109. *Clarc C.* and *Dyne R. E.* Applications and Extensions of the Karmel formula for reproductivity. — «Economic Record». 1946, June, vol. 22.
110. *Coale A.* A new method for calculating Lotka's *r* — the intrinsic rate of growth in a stable population. — «Population Studies», 1957, N 1.
111. *Cox P. R.* Demography. Cambridge, 1950.
112. «Demographic and economic change in developed countries». Princeton, 1960.
113. *Dandekar K.* Population policies.—World Population Conference. Belgrade, 1965, (U. N.).
114. *Das Nitai Chandra.* A note on the effect of postponement of marriage on fertility. — World Population Conference. Belgrade, 1965. (U. N.).
115. *Depoid P.* Tables nouvells relatves a'la population francaise. — Bulletin de la Statistique genérale de la France et du Service d'observation des Prix. Tome XXVII.I—III. Paris, 1938.
116. *Douša J.* Problémy zjštováni perspektivni skladby domácnosti. — «Statistický Obzor», 1959, N 12.
117. *Dublin L., Lotka A. and Spiegelman M.* Length of life, A study of the Life Table. New York, 1949.
118. *Dublin L.* and *Lotka A.* On the true rate of natural increase. — «Journal of the American Statistical Association», 1925, vol. 20, N 83.
119. *Easterlin R.* The American baby boom in historical perspective, New York, 1962.
120. *Elizaga J. C.* Metodos para medir la fecundidad «actual» de un una poblacion. — Proceedings of the World Population Conference. Roma 1954. New York, 1955. (U. N.).
121. *Eton J.* and *Mayer A.* High fertility among the Hutterites. — «Human biology», 1953, vol. 25, N 3.
122. «Family planing and population programs. A reviend of world developments». — Proceedings of the international conference on family planning programs. Jeneva, 1965.
123. «Family Limitation and its influence on human fertility during the past fifty years». — Papers of the Royal Commission on population, vol. I., London, 1949.
124. *Freedman R., Whelpton P. K.,* Cambell S. A. Family planning, sterility and population growth. New York, 1959.

125. *Gautier E.* et *Henry L.* La population de Crulai, paroisse normande: étude historique, Paris, Presse Universitaires de France, 1958, Cahier, N 33.
126. *Jacquard A.* La reproduction hamaine en regime malthusien. Un modéle de simulation par la méthode de Monte-Carlo. — «Population», 1967, N 5.
127. *Gautier E.* et *Henry L.* Crulai: Démographic d'une paroisse normande du XVII et XVIII siécles. Présentation d'un cahier de l'I. N. E. D. — «Population», 1958, N 2.
128. *Gini C.* Di un procedimento per la determinatione del numero medio dei figli legitimi per matrinionio. — «Proceeding of the International Congress for Staties of populations», 1932. vol. X. N 1—2.
129. *Gini C.* Sulla mortalita infantile durante la guerra. — Atti della Societá italiana diostreticiá e genicologia, 1919, vol. XIX.
130. *Girard A.* Le choix du conjoint. Une enquéte psycho-sociologique en France. Présentation d'un cahier de l'I.N.E.D. — «Population», 1964, N 4.
131. *Grebenik E.* The fertility of women with premarital conceptions in Great Britain.—«Bulletin de l'institut international de statistique», Tome 36, 2 livraison. Stockholm, 1957. (Actes de la 30 Session).
132. *Hajnal J.* Age at marriage and proportions marrying. — «Population Studies», 1953, N 2.
133. *Hajnal J.* Analysis of changes in the marragge pattern by economic groups. — «American Sociological Review», 1954, vol. 19, N 2.
134. *Hajnal J.* Differential changes in marriage patterns. — «American Sociological Review», 1954. vol. 19, N 3.
135. *Hajnal J.* Births, marriages and reproductivity England and Wales, 1938—1947. —Papers of the Royal Commission on population, vol. II, London, 1950.
136. *Hajnal J.* Some comments on Mr. Kormel's paper «The relations between male and female reproduction rates». — «Population Studies», 1948, N 3.
137. *Hajnal J.* The analysis of birth statistics in the light of the recent international recovery of the birth rate. — «Population Studies», 1947, N 1.
138. *Hajnal J.* The estimation of total family size of occupation groups from the distribution of births by order and duration of marriage. — «Population Studies», 1948, N 3.
139. *Henry L.* Amegfigyelés és a nyelveret. (A modern demogràfia probléma'i) — «Demografia», 1967, N 2.
140. *Henry L.* Anciennes familles genevoises. Étude démographique: XVI—XX siécle. Présentation d'un cahier de l'I.N.E.D. — «Population», 1956, N 2.
141. *Henry L.* Aspects mathématiques de l'étude de la fécondite et de la famille. — Bulletin de l'Institut International de Statistique, 1958, vol. 36.
142. *Henry L.* Approximations et erreurs dans les tables de nuptialité de générations. — «Population», 1963, N 4.
143. *Henry L.* D'un problème fondamental de l'analyse démographique. — «Population», 1959, N 1.

144. *Henry L.* Étude statistique de l'espacement des naissances. — «Population», 1951, N 3.
145. *Henry L.* et *Pressat R.* Evolution de la fécondité en Italie. — «Population», 1955, N 3.
146. *Henry L.* Fécondité des mariages. Nouvelle méthode de mesure. — «Population», 1952, N 4.
147. *Henry L.* Fécondité des mariages. Nouvelle méthode de mesure. Paris. 1953.
148. *Henry L.* Fécondité et famille (modéles mathématiques). — «Population», 1957, N 3; 1961, N 1.
149. *Henry L.* Fécondité idéale et fécondite effective en Allemagne occidentable. — «Population», 1960, N 2.
150. *Henry L.* La fécondité des mariages au Japon. — «Population», 1953, N 4.
151. *Henry L.* La fécondité des mariages en Norvege d'apres les resensements. — «Population», 1958, N 1.
152. *Henry L.* La fécondite naturelle. Observation, théorie, resultats. — «Population», 1961, N 4.
153. *Henry L.* La nuptialité à la finde l'ancien régime. — «Population», 1954, N 3.
154. *Henry L.* Mesure de la fréguence des divorces. — «Population», 1952, № 2.
155. *Henry L.* Perspectives de naiesances apres une perturbation de la natalite — Proceedings of the World Population Conference. Rome, 1954, New York, 1955.
156. *Henry L.* Réflexions sur l'observation en démographie. — «Population», 1963, N 2.
157. *Henry L.* Perturbations de la nuptialité résultant de la guerre 1914—1918. — «Population», 1966, N 2.
158. *Henry L.* Reflexions sur les taux de reproduction. Commentaire de Jean Bourgeois-Pichat. — «Population», 1965, N 1.
159. *Henry L.* Remariages et fécondité. — «Population», 1954, N 3.
160. *Hopkin W.* and *Hajnal J.* Analysis of the births in England and Wales, 1939, by father's occupation. Part. 2. — «Population Studies», 1947, N 3.
161. *Huber M.* Cours de demographie et de statistique sanitaire, vol. I—VI. Paris, 1938—1941.
162. *Hyrenius H.* Fertility and reproduction in a Swedish population group without family limitation. — «Population Studies», 1958, N 2.
163. *Hyrenius H.* Demographic simulation model with the aid of electronic computers. World Population Conference. Belgrade, 1965. (U. N.).
164. *Hyrenius H.* Reproduction and replacement rates. — Proceedings of the World Population Conference, vol III. Rome, 1954, New York, 1955, (U. N.).
165. *Hyrenius H.* Reproduction and replacement. (A methodological study of Swedish population changes during 200 years). — «Population Studies», 1951, N 2.
166. *Hyrenius H.* and *Adolfsson J.* A fertility simulation model. Göteborg, 1964.

167. *Hyrenius H.* La mesure de la reproduction et de l'acroissement naturel. — «Population», 1948, N 2.
168. *Hyrenius H.* Fertility in a Swedish population group. Fertility by order of birth — «Population Studies», 1948, N 2.
169. *Jureček Z.* Poradi manzelstvi a plodnost. — «Demographie» 1965, N 3.
170. *Jacobson J.* Differentials in divorce by duration of marriage and size of family — «American Sociological Review», 1950, N 2.
171. *Karmel P.* An analysis of the sources and magnitudes of inconsistencies between male and female net reproduction rates in actual populations. — «Population Studies», 1948, N 2.
172. *Karmel P.* A note on P. K. Whelpton's «Calculation of parity—Adjusted reproduction rates»—«Journal of the American Statistical Association», 1950, vol. 45.
173. *Karmel P.* A rejoinder to Mr. Hajnal's comments. — «Population Studies», 1948, N 3.
174. *Karmel P.* The relation between male and female reproduction rates. — «Population Studies», 1947, N 3.
175. *Karmel P.* The relation between male and female nuptiality in stable population. — «Population Studies», 1948, N 4.
176. *Karmel P.* Fertility and marriage in Australia. 1933—1942.— «Economic Record», 1944, N 38.
177. *Kim J.* Age at marriage and the trend of fertility in Korea. — World Population Conference. Belgrade, 1965, (U. N.).
178. *Konnor L.* Fertility of marriage and population growth. — «Journal of Royal Statistical Society», 1926, May.
179. *Kōrösi J.* An estimate of the degrees of legitimate natality as derived from a table of natality. London, 1896.
180. *Kuczynski R. R.* Fertility and reproduction. New York, 1932.
181. *Kuczynski R. R.* The measurement of population growth. Methods and results. London, 1935.
182. *Lah I.* Generalization of Jastremski's formula for analytical graduation of fertility rates.—«Journal of the Royal Statistical Society», 1963, vol. 121.
183. *Landry A.* La révolution démographique. Paris, 1934.
184. *Landry A.* Traité de démographie. Paris, 1949.
185. *Levy C.* and *Henry L.* Ducs et pairs sous l'Ancien Regime. Caractèristiques demographiques d'Une caste. — «Population», 1960, N 4.
186. *Linder F. E.* and *Grove R.* Techniques of vital statistics. Washington, 1959.
187. *Lorimer F.* Cultur and human fertility: a study of the relation of cultural conditions to fertility in non - industrial and transitional societies, Paris, 1954.
188. *Lorimer F.*, *Osborn F.* Dynamics of population. New York, 1925.
189. *Lotka A.* Théorie analytique des associatious biologigues. Paris. Hermann, 1937 (vol. 1); 1939 (vol. 2).
190. «Manuel des methodes de recensement de la population». New York, 1958. (U. N.).
191. *Mazur D. P.* The graduation of age-specific fertility rates by order of child. — World Population Conference. Belgrade, 1965. (U.N.).
192. *Mazur D. P.* A demographic model for estimating age order

specific fertility rates.—«Journal of the American Statistical Association», 1963, vol. 55.

193. *Marbach G.* Fecondità e fecondabilità matrimoniale delle primipare. Roma, 1959.

194. *Mertens W.* Methodological aspects of the construction of nuptiality tables. — «Demography», 1965, N 2.

195. *Miller J.* Human fertility in relation to ages of husband and wife and duration of marriage. Annals of Eugenics, 1931, vol. 4.

196. *Morigama J. M.* and *Greville T.* Effect of changing birth rates upon infant mortality rates. — «Vital Statistics special reports», vol. 19, N 201.

197. *Mortara G.* Nuovi dati sulle unioni coniugali libere nell' America Latina Instituto di demografia. Roma, 1965.

198. *Myers R. J.* The validity and significance of male net reproduction rates — «Journal of the American Statistical Association», vol. XXXVI.

199. *Nevett A.* Age at marriage, parental responsibility and the size of the family. United Nations. World Population Conference Belgrade, 1965.

200. *Okasaki A.* Marital dissolution by divorce in Japan. — Bulletin de l'Institut international de statistique, tome 36—2e livraison. (Actes de la 30 e sesion). Stockholm, 1957.

201. *Pallos E.*, *Wukovichg G.* A magyar házassági mozgalom néhany jellegzetessége, harassagi, tablak. — «Demografia», 1960, N 2.

202. *Pearl R.* The biology of population growth. Proceedings of the World population conference. Geneva, 1927.

203. *Pearl R.* and *Reed L.* On the mathematical theory of population growth. — «Metron», 1923, III.

204. *Pearl R.* and *Reed L.* The growth of human population. Studies in human biology, 1924.

205. *Pollard A. H.* The measurement of reproductivity.—«Journal of Institut of Actuaries», vol. LXXIY.

206. *Pressat R*, Le remariage des veufs et des veuves. «Population», 1956, № 1.

207. *Pressat R.* Principes d'analyse démographique de l'institut de dèmographie de l'université de Paris. Paris, 1966.

208. *Pressat R.* Sur in modéle mathematique de la fècondite. — «Population», 1967, N 4.

209. *Pressat R.* Opinions sur la fécondité et mesure de la fécondité. — «Population», 1967, N 2.

210. «Principles and recommendations for national population censuses 1958». Statistical office, Statistical papers Ser. M1 27. (U. N).

211. *Quensel C. E.* Changes in fertility following birth restriction. — «Skandinavisk Aktuarietidskrift», 1950, N 22.

212. *Quensel C. E.* Population movements in Sweden in recent years. — «Population Studies», 1947, N 2.

213. *Quetlet A.* Sur l'homme et le dénvelopment de ses facultés on Essai de physique sociale. Paris, Bachelier, 1835, vol. 1, 2.

214. *Ramholt P.* Nuptility, fertility and reproduction in Norway. — «Population Studies», 1953, N 1.

215. «Report of the British Royal Commission on Population», vol. II. London, 1950.

216. *Rhodes E. C.* Population mathematics. — «Journal of the Royal Statistical Society», vol. III.

217. *Roubiček V.* Kohortni analizá a problemy j'ejiho vynžiti pro abhady vyvoje specificky'ch plodnosti statistika. A. Demografie V.

218. *Sauvy A.* Fécondité des populations. Evolution générale des recherches. — «Population», 1961, N 4.

219. *Sauvy A.* Theoriê generale de la population, Paris, 1952, (vol. 1), 1954, (vol II).

220. *Sheps M. C.* and *Redley J.* Studying determinants of natality. Quantitative estimation through a simulation model. — World Population Conference. Belgrade, 1965, (U. N).

221. *Siffman R. I.* Age at marriage as a demographic factor in conditions of high fertility. — World Population Conference. Belgrade, 1965 (U. N.).

222. «Statistisches Jahrbuch der Stadt», Berlin, 1884.

223. *Tabah L.* Relationships between age structure, fertility, mortality and migration. Population replasement and renewal. — World Population Conference. Belgrade, 1965 (U. N.).

224. *Theiss E.* Reprodukciomerés és házassági mozgalom. — «Demogràfia», 1963, N 1.

225. Tendences ruentes de la fecondite dans les pays industrialises. N 4. Etudes Demographqie. New York 1958.

226. *Vergottini M. D.* Tavole de fecondita della donna italiana secondo l'età ed il numero dei figli avuti.—«Journale degli economisti e rivista di statistica», 1937, vol. LII, N 2.

227. *Verhulst F.* Deusieme memoire sur la loi d'accoroisement de la population. Nouveaux memoire de l'Academi Royale de Bruxelles, vol. XX1 Brussels, 1947.

228. *Verhulst F.* Notice sur la loi que suit la population. Paris, 1938.

229. *Vincent P.* De la mesure du taux intrinseque d'accroissement naturel dans les populations monogames. — «Population», 1946, N 4.

230. *Vogelnik D.* Quelques remarques sur la distribution de l'intervalle entre le mariage et la premiere naissance par age de la mére et son domicile (urbain-rural). — Bulletin de l'institut international de statistique, tome 36—2e, livraison. (Actes de le 30 Session). Stocholm, 1957.

231. *Vogt J.* Component parts of the number of births. Oslo, 1964.

232. *Westoff C.* Patter R. Sagi P. Family growth in metropolitan America. Princeton 1961.

233. *Whelpton P.* Cohort fertility, native white women in the United States. Princeton 1954.

234. *Whelpton P.* Reproduction rates adjusted for age, parity, fecundity and marriage.—«Journal of the American Statistical Association», 1946, N 46.

235. *Wicksell S.* Nuptiality, fertility and reproductivity. Skandinavisk Aktuarietidskrift, 1931, N 3.

236. *Wolfenden H.* Population statistics and their compilation. Chicago, 1954.

237. *Yntema N.* Mathematical models of demographic analysis. Leyden, 1952.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Леонид Евсеевич Дарский
Формирование семьи
Редактор *Г. И. Чертова*

Техн. редактор *В. А. Чуракова* Корректор *Н. С. Хорошилова*
Худ. редактор *Т. В. Стихно* Переплет художника *Т. Н. Погореловой*

Сдано в набор 10/VI 1971 г. Подп. к печ. 10/II 1972 г.
Формат бумаги 84×108/32 Бумага № 2 Объем 6,5 печ. л. Уч.-изд. л. 12,02
Тираж 8 300 экз. А 07441 (Тематич. план 1971 г. № 15). Цена 93 коп.

Издательство «Статистика», Москва, ул. Кирова, 39.
Московская типография № 4 Главполиграфпрома
Комитета по печати при Совете Министров СССР
Б. Переяславская, 46. Зак. 388